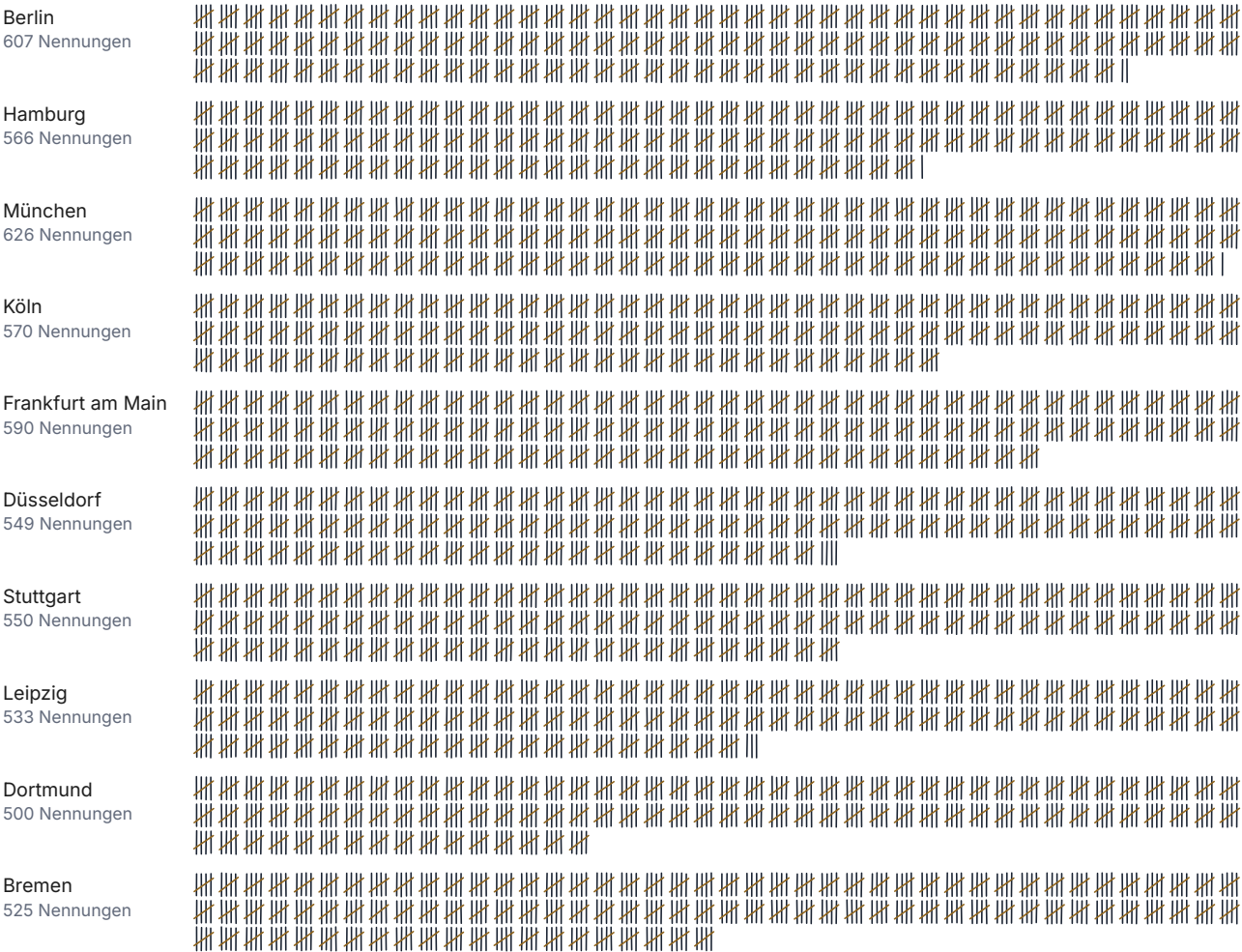


KI-Strichliste

Wen empfiehlt die KI?

Eine Messung von GastroInsider

Eine Messung am 30. Oktober 2026 mit vier KI-Diensten in zehn Städten, zwölf Gästefragen, jede zweimal.



Jeder Strich ist eine Nennung: 5.616 in 960 Antworten.

Das Wichtigste auf einer Seite

Die KI-Strichliste, eine Messung von GastroInsider, zählt, welche Betriebe ChatGPT, Perplexity, Gemini und der Google KI-Modus nennen, wenn ein Gast nach einem Restaurant fragt. Am 30. Oktober 2026 bekamen die vier Dienste zwischen 05:53 und 06:38 Uhr MEZ zwölf Gästefragen. Gefragt wurde für die zehn einwohnerstärksten Städte Deutschlands, jede Frage zweimal. Das ergab 960 Antworten mit 5.616 Nennungen von 1.849 verschiedenen Betrieben.

1 Vier KIs, weitgehend vier Listen.

1.065 von 1.849 Betrieben (57,6 Prozent) nennt genau eine KI. Alle vier nennen 144 (7,8 Prozent).

2 Dieselbe Frage, zwei Läufe, andere Namen.

Bei ChatGPT kommen im Mittel 28 Prozent aller Namen aus beiden Läufen in beiden vor, bei Perplexity 79 Prozent.

3 Jede KI beruft sich auf andere Quellen.

ChatGPT führt [guide.michelin.com](https://www.guide.michelin.com) in 203 von 849 Quellenangaben an, Perplexity [tripadvisor.de](https://www.tripadvisor.de) in 518 von 2.400. Bei Gemini sind Websites der Restaurants die größte Gruppe (550 von 1.664). Beim Google KI-Modus zeigen 857 von 1.019 Verweisen auf Google selbst.

4 Die Häufigkeit hält, die Reihenfolge nicht.

Von den zehn meistgenannten Betrieben einer Stadt aus dem ersten Lauf stehen im Mittel 6,2 auch im zweiten Lauf unter den zehn meistgenannten, von den ersten drei nur 1,3. Wer im ersten Lauf dreimal genannt wurde, kam im zweiten zu 97,4 Prozent wieder vor (152 von 156). Darum gibt es hier keine Plätze, nur die Gruppe „am häufigsten genannt“.

5 Auch Geschlossenes steht in den Antworten.

In einer Zufallsprobe von 150 selten genannten Betrieben fanden sich 7 bei Google nicht, 9 führt Google als dauerhaft geschlossen. Zusammen sind das 16 oder 10,7 Prozent (vorläufig). Unter 320 oft genannten Betrieben mit demselben Einzelabruf führt Google keinen als dauerhaft geschlossen (ebenfalls vorläufig). Nicht gefunden heißt nicht erfunden.

Für Wirte heißt das: jede KI einzeln ansehen, mehrmals fragen und die Einträge prüfen, auf die sich die jeweilige KI beruft. Ob das zu mehr Nennungen führt, zeigt die Messung nicht.

Was die Messung nicht sagt. Die KI-Strichliste ist keine Bestenliste. Sie zählt, wie oft ein Name fällt, und sagt nichts über Küche oder Service. Sie zeigt einen einzigen Morgen, abgefragt über Programmierschnittstellen statt über die Apps, ohne Nutzerkonto, bei ChatGPT mit einem kleineren Modell. Hochrechnungen auf andere Städte, andere Fragen oder Gästezahlen gibt sie nicht her. Gemessen hat ein Berater, der Gastronomen berät; Seite 14 legt das offen.

Mit KI (Claude, Anthropic) ausgewertet und entworfen, von Michael Krause geprüft und verantwortet.

Zitieren: „laut KI-Strichliste von GastroInsider“. Alle Stadtlisten ab Seite 10, Methode und Grenzen ab Seite 13, im Netz unter gastroinsider.de/ki-strichliste.

Was gefragt wurde

10 Städte × 12 Fragen × 4 KIs × 2 Läufe = 960 Antworten

Zwölf Gästefragen. Jede Frage ist eine Du-Frage an die KI, in jeder Stadt wortgleich bis auf den Stadtnamen. Frage 1 ist allgemein, die Fragen 2 bis 8 nennen eine Küche, die Fragen 9 bis 12 einen Anlass. Auf jede der folgenden Fragen folgt der Satz „Welche Restaurants empfiehlst du mir?“. An der Stelle [Stadt] steht der Stadtname.

1. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut essen gehen.
2. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut italienisch essen gehen.
3. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut deutsch und typisch regional essen gehen.
4. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut japanisch essen gehen, am liebsten Sushi.
5. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut asiatisch essen gehen, am liebsten vietnamesisch oder thailändisch.
6. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut Burger essen gehen.
7. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut Steak essen gehen.
8. Ich bin am Samstagabend in [Stadt] und will richtig gut vegetarisch oder vegan essen gehen.
9. Ich will am Samstagabend zu zweit in [Stadt] romantisch essen gehen.
10. Ich habe unter der Woche mittags ein Geschäftsessen in [Stadt] und suche ein richtig gutes Restaurant dafür.
11. Ich bin am Sonntagmittag mit meiner Familie und kleinen Kindern in [Stadt] und will richtig gut essen gehen.
12. Ich möchte am Samstagabend in [Stadt] meinen Geburtstag mit 10 Personen im Restaurant feiern.

Vier KIs. ChatGPT, Perplexity und Gemini liefern mit eingeschalteter Websuche. Die Stadt steht immer in der Frage, der gesetzte Ort unterscheidet sich:

KI	Modell	Ort in der Anfrage
ChatGPT	gpt-5.4-mini	Land Deutschland
Perplexity	sonar	Land Deutschland
Gemini	gemini-3.5-flash, Antwortmodell gemini-3.6-flash	kein Ort
Google KI-Modus	keine Modellwahl	die gefragte Stadt

Zehn Städte. Die zehn einwohnerstärksten Städte Deutschlands nach Destatis, Stand 31.12.2024: Berlin, Hamburg, München, Köln, Frankfurt am Main, Düsseldorf, Stuttgart, Leipzig, Dortmund und Bremen.

Zwei Läufe, ein Morgen. Jede Kombination aus Stadt, Frage und KI lief zweimal als unabhängiger Aufruf. Alle 960 Antworten entstanden am 30. Oktober 2026 zwischen 05:53 und 06:38 Uhr MEZ, über die Programmierschnittstelle des Datenanbieters DataForSEO, ohne Nutzerkonto.

Was als Nennung zählt. Eine Nennung heißt: Ein Betrieb kommt in einer Antwort vor, je Antwort einmal. 5.616 Nennungen zählen. Weitere 20 von 5.636 zählen nicht, weil die KI abrät, den Betrieb als geschlossen ausschließt oder ihn nur beiläufig erwähnt. Je Stadt gibt es 96 Antworten, das ist der Nenner jeder Zahl in den Stadtlisten. 4 von 960 Antworten nennen keinen Betrieb.

Was ein Betrieb ist. Ein Eintrag je Stadt. Eine Kette mit Häusern in mehreren Städten zählt je Stadt einmal, darum sind die 1.849 Betriebe eine Summe über die zehn Städte.

Was „vorläufig“ heißt. Der Wert hängt an einer Auswahl, an einer Einzelzuordnung oder an wenigen Fällen. Solche Werte sind in den Befunden so markiert. Alle übrigen Werte sind direkt gezählt.

Übereinstimmung. Wo Namenslisten verglichen werden, steht der Jaccard-Wert dabei: gemeinsame Namen geteilt durch alle Namen beider Listen, von 0 bis 1. Ein Wert von 0,28 heißt: 28 Prozent aller Namen aus beiden Listen kommen in beiden vor.

Die Befunde

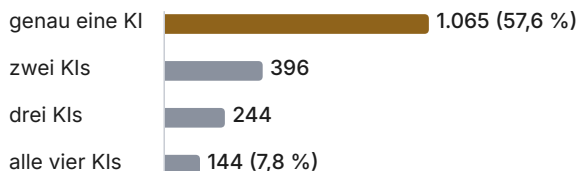
Befund 1

Vier KIs, weitgehend vier Listen

Die vier KIs nennen in zehn Städten 1.849 verschiedene Betriebe. 1.065 davon (57,6 Prozent) nennt genau eine KI, 396 nennen zwei, 244 drei. Alle vier nennen nur 144 (7,8 Prozent). Wer in einer KI vorkommt, kommt deshalb noch nicht in den anderen vor. Ein Betrieb, der nur bei einer KI vorkommt, ist damit auch nicht schlechter als ein anderer. Die Zählung erfasst nur, ob ein Name fällt.

Das gilt für alle zwölf Fragen zusammen. Auf dieselbe Frage fällt die Übereinstimmung geringer aus: Von allen Namen zweier KIs kommen im Mittel 23 Prozent bei beiden vor (Jaccard 0,23). Die sechs KI-Paare liegen zwischen 0,19 und 0,25.

1.849 Betriebe, genannt von ...



Alle 12 Fragen und 10 Städte zusammen. Ketten je Stadt einzeln gezählt.

Ein Beispiel ist Stuttgart, Frage italienisch: 23 Betriebe, keiner davon bei allen vier KIs. Das heißt nicht, dass die KIs sich nie einig sind. In 73 von 120 Stadt-Frage-Paaren gibt es mindestens einen Betrieb, den alle vier nennen. Gerechnet über alle Kombinationen aus Stadt, Frage und Betrieb sind es 123 von 2.584 (4,8 Prozent).

Befund 2 · vorläufig, je Frage nur 10 Städte

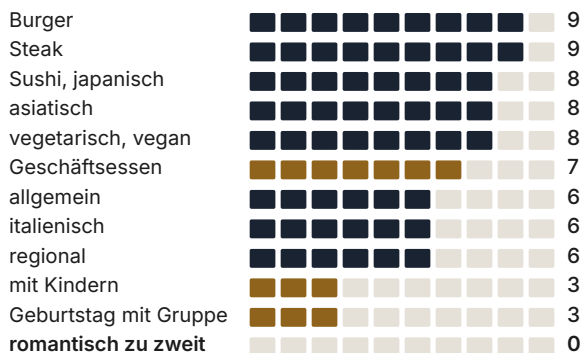
Bei Burger und Steak einigen sich die KIs am ehesten, bei „romantisch“ in keiner Stadt

Die Grafik zählt je Frage die Städte, in denen alle vier KIs mindestens einen gemeinsamen Betrieb nennen. Burger und Steak erreichen das in 9 von 10 Städten, die Frage nach dem romantischen Abend in 0 von 10. Bei „romantisch“ hängt die Antwort also stärker davon ab, welche KI der Gast fragt. Die Fragen mit Kindern und Geburtstag mit Gruppe liegen bei je 3 von 10.

Bei diesen Anlassfragen ist das Feld auch breiter. Auf die Geburtstagsfrage fallen 338 verschiedene Betriebe, auf die Kinderfrage 269, auf die romantische 243, jeweils in der Summe über die 10 Städte. Steak kommt auf 138, Sushi auf 152.

Die Zählung misst nicht, ob ein Betrieb für den romantischen Abend leichter genannt wird als ein Steakhaus.

Städte (von 10), in denen alle vier KIs auf diese Frage mindestens einen gemeinsamen Betrieb nennen



Vorläufig. In Messing die vier Anlassfragen.

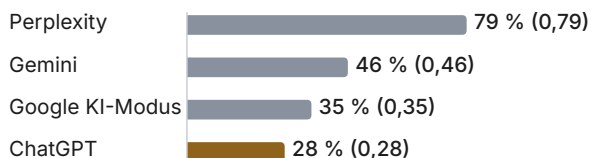
Befund 3

Dieselbe Frage, zwei Läufe, andere Namen

Jede Frage lief zweimal, alle Läufe innerhalb von 45 Minuten. Bei ChatGPT kommen im Mittel 28 Prozent aller Namen aus beiden Läufen in beiden vor (Jaccard 0,28). Beim zweiten Fragen wechselt dort also der größte Teil der Namen. Einmal ChatGPT fragen und nicht vorkommen sagt wenig.

Beim Google KI-Modus sind es 35 Prozent (0,35), bei Gemini 46 Prozent (0,46), bei Perplexity 79 Prozent (0,79). Gerechnet ist je KI über 120 Stadt-Frage-Paare. Über alle Fragen einer Stadt zusammen ändert sich das Bild kaum: ChatGPT 0,29, Perplexity 0,82 (je 10 Städte).

Anteil aller Namen aus beiden Läufen, die in beiden vorkommen



Mittel über je 120 Stadt-Frage-Paare, in Klammern der Jaccard-Wert.

Perplexity wiederholt sich am stärksten. Wie gut die Namen passen, misst die Zählung nicht, und ob Perplexity deshalb besser empfiehlt, bleibt offen.

Befund 4

Jede KI beruft sich auf andere Quellen

Bei ChatGPT liegen Bewertungsportale, Restaurantführer und Websites der Restaurants dicht beieinander; guide.michelin.com allein stellt 203 von 849 Quellenangaben. Bei Perplexity stehen Bewertungsportale und Buchungsportale vorn, tripadvisor.de mit 518 und opentable.de mit 327 von 2.400. Gemini führt vor allem Websites der Restaurants und Lokalmedien an. Als einzige KI nennt Gemini nennenswert Foren: in 88 von 240 Antworten (36,7 Prozent), fast nur reddit.com.

Auch im Antworttext unterscheiden sich die KIs. Michelin kommt in 118 von 240 ChatGPT-Antworten vor und in 22 von 240 bei Perplexity. Eine Bewertung oder das Wort Bewertung steht in 107 von 240 Perplexity-Antworten, 78 bei ChatGPT, 27 beim KI-Modus und 0 bei Gemini.

Wer bei ChatGPT genannt wird, wird also oft in einer Antwort genannt, die Michelin oder Tripadvisor als Beleg führt. Bei Perplexity sind es Tripadvisor und

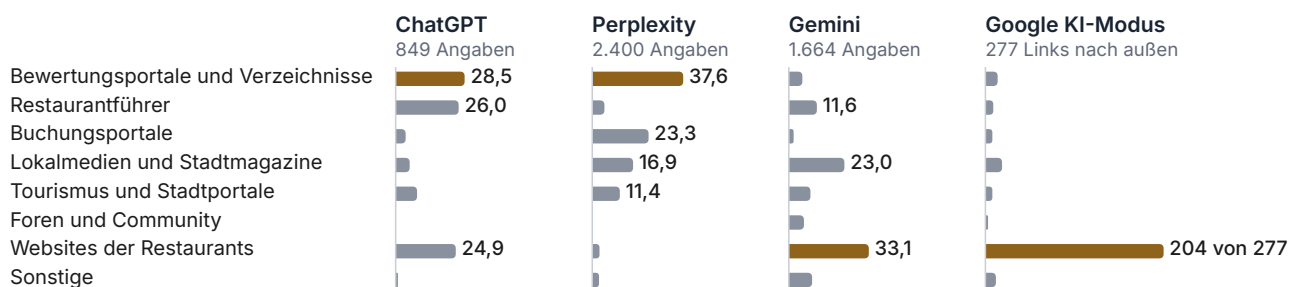
OpenTable, bei Gemini Websites der Restaurants, Stadtmagazine und Reddit. Ein Wirt, der die eigenen Einträge dort prüft, prüft die Stellen, auf die sich die jeweilige KI beruft.

Dass ein Eintrag bei Michelin oder Tripadvisor Nennungen bringt, lässt sich daraus nicht ablesen: Die Daten zeigen, was gemeinsam auftritt. Eine zitierte Seite ist nicht zwingend der Grund einer Nennung.

Dazu passt ein weiterer Wert, vorläufig und nur für oft genannte Betriebe. Bei ChatGPT entfallen 192 von 688 Nennungen geprüfter Betriebe (27,9 Prozent) auf Häuser, die Google als Gourmetrestaurant führt. Bei den anderen KIs sind es 7,8 bis 11,9 Prozent. Auf die allgemeine Frage „richtig gut essen“ sind es bei ChatGPT 65 von 106.

Bei 222 von 388 geprüften Betrieben mit Website steht die eigene Website in mindestens einer Antwort als Quelle (vorläufig, Untergrenze).

Wohin die Quellenangaben der KIs führen: Anteil je KI in Prozent



Zahlen ab 10 Prozent, längster Balken je KI in Messung, gleicher Maßstab in allen Spalten. Zuordnung zu Gruppen teils per Regel. Google KI-Modus: nur Links nach außen, ohne die Verweise auf Google selbst (Befund 5). Eine kleine Restgruppe bei ChatGPT ist nicht gezeigt.

Befund 5 · Deutung vorläufig

Der Google KI-Modus verweist vor allem auf Google selbst

Von 1.019 Verweisen in den Antworten des KI-Modus zeigen 857 (84,1 Prozent) auf Googles eigene Ansicht. In einer gelesenen Stichprobe sind die Titel meist Betriebsnamen, der Verweistext nennt Adresse und Kurzbeschreibung oder ein Gericht von der Karte. 343 dieser 857 Verweise tragen eine Postleitzahl und sind damit klar Betriebseinträge. 456 tragen den Namen eines Betriebs, den dieselbe Antwort nennt (vorläufig).

224 von 240 Antworten enthalten solche Verweise. 183 von 240 nennen in der Verweisliste keine Seite außerhalb von Google, und 105 von 240 haben auch im Antworttext keinen Link nach außen. Von 277

Links nach außen führen 204 auf Websites der Restaurants.

Bei 450 von 988 Nennungen (45,5 Prozent, vorläufig) steht in derselben Antwort ein Google-Verweis mit dem Namen des Betriebs. Wer im KI-Modus genannt wird, hat in der Antwort also oft einen Google-Eintrag als Beleg. Der eigene Google-Eintrag ist die Stelle, die in diesen Antworten am häufigsten sichtbar wird.

Dass der KI-Modus seine Antworten aus Google-Profilen baut, ist damit nicht belegt. Belegt ist nur, wohin die Verweise zeigen. Wie die Antwort entsteht, ist nicht gemessen.

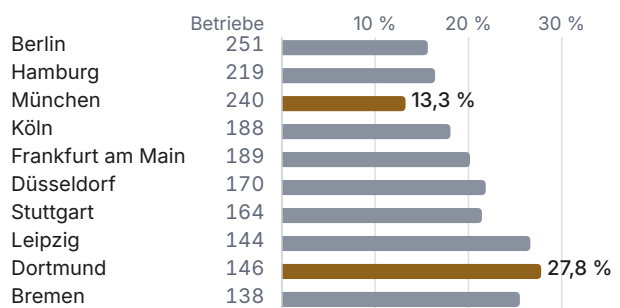
Befund 6 · Städtevergleich vorläufig

Wenige Namen tragen viele Nennungen, und je kleiner die Stadt, desto enger

Die zehn meistgenannten Betriebe je Stadt bekommen zusammen 20,4 Prozent aller 5.616 Nennungen, von 13,3 Prozent in München bis 27,8 Prozent in Dortmund. In Dortmund, Leipzig oder Bremen entfallen mehr Nennungen auf wenige Namen, in München und Berlin verteilt es sich stärker. 698 von 1.849 Betrieben (37,8 Prozent) haben genau eine Nennung in 96 Antworten.

Mit der Einwohnerzahl steigt die Zahl der genannten Betriebe (Rangkorrelation 0,96), der Anteil der zehn meistgenannten sinkt (Rangkorrelation -0,92). Bei zehn Städten ist das nur ein Hinweis. Über kleinere Städte sagt er nichts. Gemessen sind nur die zehn größten.

Anteil der zehn meistgenannten Betriebe an allen Nennungen der Stadt



Städte nach Einwohnerzahl, größte oben. Daneben die Zahl der genannten Betriebe.

Befund 7 · vorläufig, alle Werte sind Mindestwerte

Ketten kommen selten vor, außer bei Burger und Steak

Auf die meisten Fragen nennen die KIs Einzelbetriebe. Sicher zugeordnete Ketten machen 80 von 1.849 Betrieben aus (4,3 Prozent) und 296 von 5.616 Nennungen (5,3 Prozent). Bei der allgemeinen Frage sind es 3 von 606 (0,5 Prozent), bei regional 0 von 425 und bei asiatisch 0 von 483.

Unsichtbar sind Ketten deshalb nicht: Gezählt ist nur, was sich sicher einer Marke zuordnen ließ. Bei Burger und Steak ist rund jede fünfte Nennung eine Kette, 85 von 420 (20,2 Prozent) und 91 von 429 (21,2 Prozent). Unter den zehn meistgenannten je Stadt stehen Ketten auf 8 von 100 Plätzen.

Befund 8**Wer für einen Anlass genannt wird, fehlt meist bei den Küchenfragen**

Wer für „romantisch“, „mit Kindern“ oder „Geburtstag“ genannt wird, ist oft nicht der, den die KI bei der Küche nennt. Von 836 Betrieben aus den Anlassfragen kommen 577 (69,0 Prozent) bei keiner Küchenfrage vor. Umgekehrt fehlen 952 von 1.211 Betrieben der Küchenfragen (78,6 Prozent) bei den Anlassfragen. Im Mittel der Städte kommen 15 Prozent aller Namen aus beiden Feldern in beiden vor (Jaccard 0,15).

Betriebe der Küchenfragen (2 bis 8) und der Anlassfragen (9 bis 12)

952	259	577
nur Küchenfragen	beide	nur Anlassfragen

Summe über 10 Städte. Die allgemeine Frage 1 zählt zu keiner der beiden Gruppen.

1.386 von 1.849 Betrieben (75,0 Prozent) werden auf genau eine der 12 Fragen genannt. Selbst die zehn meistgenannten Betriebe einer Stadt kommen im Mittel nur auf 3,5 von 12 Fragen. Getestet wurde nicht, ob Hinweise auf einen Anlass mehr Nennungen bringen.

Befund 9 · Werte zu Uhrzeiten vorläufig**Die KIs raten fast nie ab, Uhrzeiten stehen oft mit in der Antwort**

In 8 von 5.636 Nennungen rät die KI ausdrücklich ab oder nennt den Betrieb unpassend für den Anlass. Die Antworten nennen fast nur, was sie empfehlen.

Schließt eine KI aus, dann oft wegen der Zeit. 4-mal fällt ein Betrieb wegen des Schließtags für den gefragten Termin heraus. Dazu kommen Fälle mit „nur abends“ bei der Frage nach dem Geschäftsessen am Mittag. Falsche oder fehlende Zeiten im Netz lassen sich leicht beheben. Ob das die Nennungen ändert, zeigt die Messung nicht.

Eine Uhrzeit steht in 128 von 240 ChatGPT-Antworten und 127 von 240 Perplexity-Antworten, bei Gemini in 38 und beim KI-Modus in 22 von 240 (vorläufig). Das Fragemuster nennt Wochentag und Tageszeit und dürfte das fördern. Dass die KIs jede Öffnungszeit richtig wiedergeben, ist damit nicht gesagt: Ob die genannten Uhrzeiten stimmen, wurde nicht geprüft.

Befund 10 · Vergleich vorläufig, die Prüfung gilt nur für die Auswahl**Die oft genannten Betriebe gibt es, und unter ihnen erklären Sterne die Nennungen nicht**

Bei Google geprüft wurden 397 von 1.849 Betrieben: je Stadt die meistgenannten 15 (mit Gleichstand) und alle, die mindestens drei KIs nennen. Bei 320 davon liegt zusätzlich ein genauerer Einzelabruf vor. Ergebnis: 396 gefunden, 0 dauerhaft geschlossen, 0 nicht gefunden, 1 unklar.

Vorläufig, weil die Auswahl nur oft genannte Betriebe umfasst: Die gefundenen Betriebe haben im Mittel 4,6 Google-Sterne und im Median 1.074 Bewertungen. Nur 2 von 396 liegen unter 4,0 Sternen, nur 6 von 396 unter 100 Bewertungen. 388 von 396 haben laut Google eine Website, ebenso viele ein beanspruchtes Profil.

Wer oft genannt wird, hat also fast immer mindestens vier Sterne, eine dreistellige Zahl Bewertungen oder mehr, eine Website und ein beanspruchtes Google-Profil.

Innerhalb dieser Auswahl hängen Nennungen und Bewertungszahl nicht zusammen (Rangkorrelation 0,00), Nennungen und Sterne auch nicht (0,01; vorläufig). Unter den Genannten gehen mehr Bewertungen also nicht mit mehr Nennungen einher. Dass Bewertungen unwichtig sind, folgt daraus nicht: Die Auswahl besteht nur aus oft genannten Betrieben, eine Vergleichsgruppe nicht genannter Betriebe fehlt. Ob Bewertungen helfen, überhaupt genannt zu werden, sagt dieser Wert nicht.

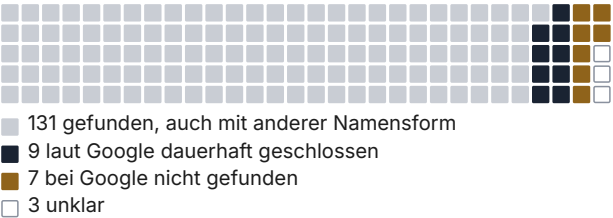
ChatGPT nennt Betriebe mit weniger Bewertungen (Median 725, nach Nennungen gewichtet) als Perplexity (1.128), Gemini (1.218) und der KI-Modus (1.187; vorläufig).

Befund 11 · vorläufig. Die Größenordnung ist belastbar, die Prozentstelle nicht

Von 150 selten genannten Betrieben fanden sich 16 bei Google nicht oder als dauerhaft geschlossen

Die Prüfung aus Befund 10 erfasst nur oft genannte Betriebe. Darum kam eine Zufallsprobe dazu: 150 von 1.102 bisher ungeprüften Betrieben mit 1 oder 2 Nennungen (Stand bei der Ziehung), je Stadt 15, fester Startwert 20261030. Je Betrieb liefen ein Abruf bei Google Maps und ein Einzelabruf.

Zufallsprobe: 150 selten genannte Betriebe, je Betrieb ein Kästchen



Ergebnis	Betriebe von 150	Anteil	95-Prozent-Spanne (Wilson)
bei Google gefunden, auch mit anderer Namensform	131	87,3 Prozent	81,1 bis 91,7 Prozent
laut Google dauerhaft geschlossen	9	6,0 Prozent	3,2 bis 11,0 Prozent
bei Google nicht gefunden	7	4,7 Prozent	2,3 bis 9,3 Prozent
unklar	3	2,0 Prozent	0,7 bis 5,7 Prozent
nicht gefunden oder geschlossen, zusammen	16	10,7 Prozent	6,7 bis 16,6 Prozent

27 Fälle wurden mit Antworttext und zweitem Abruf einzeln geprüft, 12 davon änderten das maschinelle Ergebnis. Ohne diesen Schritt hätten etwa ein Friseur und ein Eintrag ohne Kategorie als Treffer gegolten.

Nicht gefunden heißt nicht erfunden. Von den 7 nicht gefundenen haben 5 keinen passenden Eintrag, 2 gibt es unter gleichem Namen nur in einer anderen Stadt. Keine dieser Antworten nennt eine Hausnummer.

Bei den 9 geschlossenen passt in mehreren Fällen die von der KI genannte Straße oder das Hotel zum geschlossenen Eintrag. An einigen dieser Adressen steht laut Google heute ein anderer Betrieb. In diesen Fällen nennen die KIs echte frühere Betriebe mit veralteten Angaben.

KI-Antworten können der Wirklichkeit hinterherhinken: Auch Betriebe, die laut Google geschlossen sind, stehen noch drin. Was über das eigene Haus im Netz steht, sollte stimmen: Die KIs führen solche Seiten als Quellen an (Befund 4). Ob richtige Angaben zu mehr Nennungen führen, zeigt die Messung nicht.

Von den 3 unklaren sind 2 laut Google vorübergehend geschlossen, 1 Eintrag ist ein Fehler der Erkennung: eine Adresse, kein Betrieb. Er bleibt als Fall der Probe, zählt in den Betriebs- und Nennungszahlen aber nicht mehr.

Einmal gegen zweimal genannt. Bei den einmal genannten Betrieben sind 13 von 103 nicht gefunden

oder geschlossen (12,6 Prozent, Spanne 7,5 bis 20,4). Bei den zweimal genannten sind es 3 von 47 (6,4 Prozent, Spanne 2,2 bis 17,2). Die Spannen überlappen stark, der exakte Test ergibt $p = 0,39$: Die Richtung passt, die Fallzahl trägt keinen Unterschied.

Gegen die oft genannten. Dort führt Google 0 von 320 Betrieben mit Einzelabruf als dauerhaft geschlossen, in der Probe 9 von 150. Die gefundenen selten genannten Betriebe haben im Mittel 4,6 Sterne und im Median 605 Bewertungen, die oft genannten 4,6 Sterne und 1.074 Bewertungen.

Je KI, nur als Hinweis. Nicht gefunden oder geschlossen sind 8 von 44 Betrieben, die Gemini nennt, 5 von 55 bei ChatGPT, 2 von 29 bei Perplexity und 1 von 30 beim KI-Modus. Für einen Vergleich der KIs ist die Fallzahl zu klein.

Ein Einzelfall. Ein Münchner Restaurant führt Google als dauerhaft geschlossen. ChatGPT nennt es auf die Frage vegetarisch in 2 von 2 Läufen, Gemini weist in einem Lauf derselben Frage auf die Schließung hin. Der Fall stammt aus einem Test der Schnittstelle und zählt nicht zur Prüfquote.

Wie weit die Probe trägt. Dass ein bestimmter Anteil aller genannten Betriebe nicht existiert, lässt sich daraus nicht schließen. Die Probe gilt nur für Betriebe mit höchstens 2 Nennungen. Sie misst einen Google-Abruf an einem Tag, und „dauerhaft geschlossen“ ist Googles Angabe, die selbst veraltet sein kann. Ein neuer oder sehr kleiner Betrieb kann fehlen.

Warum es keine Rangliste gibt

Die Stadtlisten zeigen eine Gruppe ohne Platzziffern. Die fehlende Rangfolge ist selbst ein Ergebnis der Messung: Zwischen zwei Läufen derselben Fragen bleibt die Reihenfolge nicht stehen.

Plätze springen. Von den zehn meistgenannten Betrieben einer Stadt aus Lauf 1 stehen im Mittel 6,2 auch unter den zehn meistgenannten aus Lauf 2. Bei den fünf meistgenannten sind es 2,5 von 5, bei den ersten drei 1,3 von 3. Ein Betrieb aus dieser Gruppe springt zwischen den Läufen im Mittel um 5,7 Plätze. Die Städte gehen weit auseinander: Bremen 8,1 von 10, München 2,9 von 10.

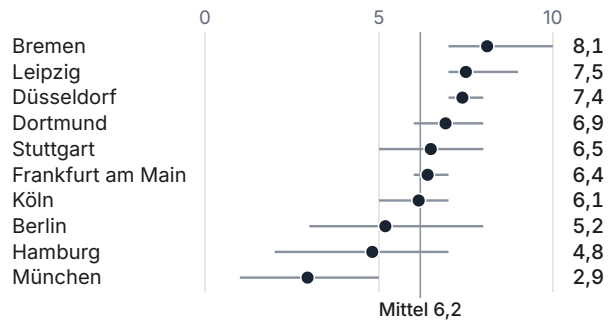
Die Mischung der KIs zählt. Teilt man die vier KIs in zwei Paare, haben deren zehn meistgenannte Betriebe im Mittel 3,0 Namen gemeinsam. Lässt man eine KI weg, bleiben 7,0 (ohne ChatGPT) bis 8,0 (ohne KI-Modus) von 10 stehen.

Die Gruppe hält besser als der Platz. Beim Nachziehen der Läufe (Resampling, 2.000 Wiederholungen) bleiben 56 von 100 Plätzen in mindestens 90 Prozent der Durchgänge unter den zehn meistgenannten. 8 von 100 fallen unter 50 Prozent. Das Verfahren zieht aber nur aus den vorhandenen zwei Läufen und überschätzt die Sicherheit. Der direkte Vergleich der Läufe ist der belastbarere Wert.

Häufigkeit hält. Wer in Lauf 1 genau einmal genannt wurde, kommt in Lauf 2 zu 59,7 Prozent wieder vor (481 von 806). Bei zwei Nennungen sind es 90,1 Prozent (265 von 294), bei drei 97,4 Prozent (152 von 156), ab vier 100,0 Prozent (186 von 186).

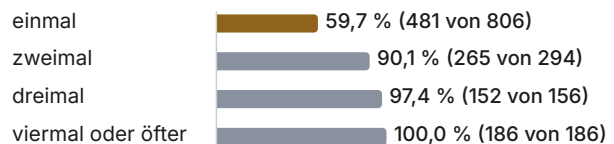
Was daraus folgt. Eine einzige Gruppe „am häufigsten genannt“, sortiert nach Nennungen, bei Gleichstand alphabetisch. Eine einzelne Nennung ist ein Einzelfund, ab drei Nennungen lässt sich von einem Muster sprechen. Unterschiede von ein bis zwei Nennungen bedeuten wenig.

Von den zehn meistgenannten Betrieben aus Lauf 1 stehen so viele auch unter den zehn meistgenannten aus Lauf 2



Punkt: Mittel über die zufällige Auflösung von Gleichständen.
Linie: kleinster und größter Wert dabei.

Betriebe, die in Lauf 2 wieder vorkommen, nach Zahl der Nennungen in Lauf 1



Die Stadtlisten: am häufigsten genannt

Keine Bestenliste. Die Listen zählen, in wie vielen von 96 KI-Antworten ein Betrieb vorkommt. Über Küche oder Service sagen sie nichts. Zwölf Fragen decken nicht alle Gästefragen ab; ein Betrieb, der hier fehlt, ist deshalb weder schlechter noch unsichtbar.

Wer aufgenommen ist. Je Stadt die zehn meistgenannten Betriebe, die Google in der Stadt führt und nicht als dauerhaft geschlossen. Bei Gleichstand an der Grenze stehen entsprechend mehr in der Liste, darum sind es 10 bis 15 Einträge.

Wie zu lesen. Jeder Strich ist eine Nennung, also eine Antwort, die den Betrieb nennt; fünf Striche sind gebündelt. „12 von 96 · 4 von 4 KIs“ heißt: genannt in 12 von 96 Antworten, von allen 4 KIs mindestens einmal. Sortiert ist nach Nennungen, bei Gleichstand alphabetisch. Platzziffern gibt es nicht, und Unterschiede von ein bis zwei Nennungen bedeuten wenig.

Berlin

251 Betriebe genannt, 162 nur von einer KI, 11 von allen vier

Cookies Cream		12 von 96 · 4 von 4 KIs
Grill Royal		11 von 96 · 3 von 4 KIs
893 Ryōtei		10 von 96 · 4 von 4 KIs
Bonvivant		10 von 96 · 4 von 4 KIs
Katz Orange		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Borchardt		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Restaurant Tim Raue		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Burgermeister		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Monsieur Vuong		8 von 96 · 4 von 4 KIs
NENI Berlin		8 von 96 · 3 von 4 KIs

Hamburg

219 Betriebe genannt, 134 nur von einer KI, 13 von allen vier

Edmondo		13 von 96 · 4 von 4 KIs
Fischereihafen Restaurant		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Krameramtsstuben		10 von 96 · 4 von 4 KIs
Atlantic Restaurant		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Nikkei Nine		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Restaurant Haerlin		9 von 96 · 3 von 4 KIs
THEO'S		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Dulf's Burger		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Jing Jing		8 von 96 · 3 von 4 KIs
MASH		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Matsumi		8 von 96 · 4 von 4 KIs
[m]eatery		8 von 96 · 4 von 4 KIs

München

240 Betriebe genannt, 147 nur von einer KI, 10 von allen vier

Les Deux		11 von 96 · 4 von 4 KIs
La Bohème		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Brenner Grill		8 von 96 · 3 von 4 KIs
KOMU		8 von 96 · 3 von 4 KIs
Little London Bar & Grill		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Matsuhisa		8 von 96 · 3 von 4 KIs
Schwarzreiter		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Tantris DNA		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Vinaïolo		8 von 96 · 3 von 4 KIs
Acetaia		7 von 96 · 3 von 4 KIs
Bodhi		7 von 96 · 4 von 4 KIs
Gigi Trattoria		7 von 96 · 3 von 4 KIs
STORIA		7 von 96 · 3 von 4 KIs
Theresa Grill		7 von 96 · 4 von 4 KIs
Tohru in der Schreiberei		7 von 96 · 4 von 4 KIs

Köln

188 Betriebe genannt, 104 nur von einer KI, 17 von allen vier

Ox & Klee		13 von 96 · 4 von 4 KIs
Chum Chay		12 von 96 · 4 von 4 KIs
Hanse Stube		12 von 96 · 4 von 4 KIs
La Société		11 von 96 · 4 von 4 KIs
maiBeck		11 von 96 · 3 von 4 KIs
Früh am Dom		10 von 96 · 4 von 4 KIs
NENI Köln		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Sahila		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Caruso Pastabar		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Le Moissonnier		8 von 96 · 3 von 4 KIs
Reef & Beef		8 von 96 · 4 von 4 KIs
ZEN Japanese Restaurant		8 von 96 · 3 von 4 KIs

Frankfurt am Main

189 Betriebe genannt, 105 nur von einer KI, 14 von allen vier

MAIN TOWER Restaurant & Lounge		18 von 96 · 4 von 4 KIs
Lafleur		16 von 96 · 4 von 4 KIs
Erno's Bistro		13 von 96 · 3 von 4 KIs
Lohninger		11 von 96 · 3 von 4 KIs
MORIKI		11 von 96 · 4 von 4 KIs
Ong Tao Vegan		11 von 96 · 4 von 4 KIs
bidlabu		10 von 96 · 4 von 4 KIs
Medici		10 von 96 · 4 von 4 KIs
Seven Swans		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Carmelo Greco		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Fleischeslust		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Trattoria i Siciliani		9 von 96 · 4 von 4 KIs

Düsseldorf

170 Betriebe genannt, 99 nur von einer KI, 14 von allen vier

Nagaya		19 von 96 · 4 von 4 KIs
Yoshi by Nagaya		16 von 96 · 4 von 4 KIs
LA VIE by Thomas Bühner		12 von 96 · 4 von 4 KIs
DOX Restaurant & Bar		11 von 96 · 3 von 4 KIs
Estilo Campo		11 von 96 · 4 von 4 KIs
Grande Étoile		11 von 96 · 4 von 4 KIs
To1980		11 von 96 · 4 von 4 KIs
HeimWerk		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Trattoria il Tartufo		10 von 96 · 4 von 4 KIs
1876 Daniel Dal-Ben		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Brasserie Stadthaus		9 von 96 · 3 von 4 KIs
La Luce Due		9 von 96 · 4 von 4 KIs

Stuttgart

164 Betriebe genannt, 93 nur von einer KI, 18 von allen vier

5 Gourmet Restaurant & Wein Bar		18 von 96 · 4 von 4 KIs
Kicho		13 von 96 · 4 von 4 KIs
Speisemeisterei		13 von 96 · 4 von 4 KIs
That's Amore		12 von 96 · 4 von 4 KIs
Zur Weinsteige		12 von 96 · 3 von 4 KIs
CUBE Restaurant		11 von 96 · 4 von 4 KIs
Der Zauberlehrling		11 von 96 · 3 von 4 KIs
Alte Kanzlei		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Abacco's Steakhouse		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Délice		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Laesâ		9 von 96 · 3 von 4 KIs
Pier 51		9 von 96 · 4 von 4 KIs
Wielandshöhe		9 von 96 · 3 von 4 KIs

Leipzig

144 Betriebe genannt, 75 nur von einer KI, 21 von allen vier

Max Enk		18 von 96 · 4 von 4 KIs
Ratskeller Leipzig		17 von 96 · 4 von 4 KIs
SONA – Japanese Sushi & Kitchen, Bar		17 von 96 · 4 von 4 KIs
Bayerischer Bahnhof		16 von 96 · 4 von 4 KIs
C'est la vie		15 von 96 · 4 von 4 KIs
FRIEDA		14 von 96 · 4 von 4 KIs
Tokoro Sushi Bar		12 von 96 · 4 von 4 KIs
Auerbachs Keller		11 von 96 · 3 von 4 KIs
Planerts		11 von 96 · 4 von 4 KIs
Steaktrain		11 von 96 · 4 von 4 KIs

Dortmund

146 Betriebe genannt, 81 nur von einer KI, 9 von allen vier

Restaurant Emilio		21 von 96 · 4 von 4 KIs
VIDA		19 von 96 · 3 von 4 KIs
Lemongrass		17 von 96 · 4 von 4 KIs
La cuisine Mario Kalweit		16 von 96 · 4 von 4 KIs
SchwarzGold		15 von 96 · 4 von 4 KIs
Hövels Hausbrauerei		14 von 96 · 4 von 4 KIs
Ristorante Francescana		11 von 96 · 2 von 4 KIs
Sachte		9 von 96 · 3 von 4 KIs
The ASH		9 von 96 · 3 von 4 KIs
L'Osteria		8 von 96 · 3 von 4 KIs
OISHINBO Restaurant & Bar		8 von 96 · 3 von 4 KIs
Pfefferkorn NY Steakhouse		8 von 96 · 3 von 4 KIs
Restaurant Overkamp		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Steakhouse Rodizio		8 von 96 · 4 von 4 KIs
Wenkers am Markt		8 von 96 · 3 von 4 KIs

Bremen

138 Betriebe genannt, 65 nur von einer KI, 17 von allen vier

Bremer Ratskeller		29 von 96 · 4 von 4 KIs
Al Pappagallo		15 von 96 · 3 von 4 KIs
Kleiner Olymp		14 von 96 · 4 von 4 KIs
Chapeau la Vache		12 von 96 · 2 von 4 KIs
Restaurant alto		12 von 96 · 4 von 4 KIs
Park Restaurant		11 von 96 · 3 von 4 KIs
VAI VAI		11 von 96 · 4 von 4 KIs
BAR RIQUE Winehouse		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Gallo Nero		10 von 96 · 4 von 4 KIs
RIVA		10 von 96 · 3 von 4 KIs
Vengo – Die Gemüseküche		10 von 96 · 4 von 4 KIs

Was Wirte tun können

Sieben Schritte, jeder aus einem Befund abgeleitet. Die Messung zeigt, was gemeinsam auftritt. Ob ein Schritt zu mehr Nennungen führt, zeigt sie nicht.

- 1 Frag jede KI einzeln, und frag mehrmals.**
1.065 von 1.849 Betrieben nennt genau eine KI. Bei ChatGPT kommen im Mittel 28 Prozent aller Namen aus zwei Läufen in beiden vor. Eine einzelne Nennung kann Zufall sein. Wer im ersten Lauf dreimal genannt wurde, kam zu 97,4 Prozent wieder vor (152 von 156).
- 2 Prüf deinen Google-Eintrag: Name, Adresse, Öffnungszeiten.** 857 von 1.019 Verweisen im KI-Modus zeigen auf Googles eigene Ansicht. 388 von 396 geprüften, oft genannten Betrieben haben ein beanspruchtes Profil (vorläufig).
- 3 Schau dir die Seiten an, die die jeweilige KI anführt.** Bei Perplexity stehen tripadvisor.de (518) und opentable.de (327) in 2.400 Quellenangaben vorn, bei ChatGPT guide.michelin.com (203 von 849). Prüf dort, ob es deinen Eintrag gibt und ob er stimmt.
- 4 Halt die eigene Website aktuell.** Bei Gemini sind Websites der Restaurants die größte Quellengruppe (550 von 1.664), beim KI-Modus unter den Links nach außen ebenfalls (204 von 277). Bei 222 von 388 geprüften Betrieben mit Website steht die eigene Seite in mindestens einer Antwort (vorläufig).
- 5 Halt Öffnungszeiten überall gleich und richtig.** Eine Uhrzeit steht in 128 von 240 ChatGPT-Antworten und 127 von 240 Perplexity-Antworten (vorläufig). In 4 von 5.636 Nennungen schließt die KI einen Betrieb wegen des Schließtags ausdrücklich aus.
- 6 Räum Altes auf.** 9 von 150 selten genannten Betrieben der Zufallsprobe führt Google als dauerhaft geschlossen, und die KIs nennen sie trotzdem (vorläufig). Wenn du umgezogen bist oder den Namen geändert hast, prüf, was unter dem alten Eintrag steht.
- 7 Schreib auf, für welchen Anlass dein Haus passt.** 577 von 836 Betrieben der Anlassfragen kommen bei keiner Küchenfrage vor. Familien, Gruppen, Paare, Geschäftsessen: Das gehört auf die Website und ins Profil.

Methode und Grenzen

Messung. 10 Städte, 12 Fragen, 4 KIs, 2 Läufe: 960 Antworten, je Stadt 96, je KI 240. Zeitraum: 30. Oktober 2026, 05:53 bis 06:38 Uhr MEZ.

Schnittstelle statt App. Alle Aufrufe liefen über die Programmierschnittstelle des Datenanbieters DataForSEO, ohne Nutzerkonto, ohne Verlaufsprotokoll, ohne Standortprofil. Echte Nutzer in den Apps können andere Antworten sehen.

Modelle. ChatGPT lief aus Kostengründen mit gpt-5.4-mini, einem kleineren Modell. Ein Testaufruf mit gpt-5.5 lag über der vorher gesetzten Preisgrenze. Bei Gemini war gemini-3.5-flash angefragt, der Anbieter antwortete mit gemini-3.6-flash. Die Modelllisten des Anbieters führten am Messtag neuere Modelle als die gemessenen. Andere Modelle können andere Namen bringen.

Ort. Der KI-Modus bekam die Stadt als Ort, ChatGPT und Perplexity nur das Land, Gemini keinen Ort, weil die Schnittstelle das Feld dort ablehnte. Die Antworten sind also nicht unter gleichen Bedingungen entstanden.

Fragen. Der Wortlaut steht auf Seite 3. Alle zwölf nennen Tag oder Tageszeit („Samstagabend“, „Sonntagmittag“, „unter der Woche mittags“), und das beeinflusst die Antworten. Andere Formulierungen können andere Namen bringen. Zwölf Fragen decken nicht alle Gästefragen ab.

Ein Messzeitpunkt. Ein Morgen, 45 Minuten, zwei Läufe. Daraus lässt sich kein Trend lesen und keine Saison. Stabilität über die Zeit zeigt erst eine Wiederholung an einem anderen Tag.

Erkennung der Namen. Die Namen stammen per Regeln und Volltextabgleich aus dem Antworttext: 5.772 rohe Namenszeilen in 3.792 Schreibweisen, davon 232 verworfen (Gerichte, Orte, Beschriftungen, Satzteile).

Stichproben der Antworten wurden gegengelesen. Dabei fiel auf, dass ein Skript Namen verwarf, die wie ein Satz-anfang aussehen; die verworfenen Zeilen wurden daraufhin durchsucht und die Namen nachgetragen. Vereinzelt können Namen fehlen, die mitten im Fließtext stehen. Zweifelsfälle bleiben getrennt, etwa zwei Betriebe mit ähnlichem Namen in derselben Stadt. In der Zufallsprobe war 1 von 150 Einträgen kein Betrieb: Erkannt wurde eine Adresse.

Gewichtung. Perplexity nennt je Antwort im Mittel die meisten Betriebe (7,3) und wiederholt sich am stärksten, der KI-Modus nennt die wenigsten (4,1). Die Nennungen sind deshalb nicht gleich verteilt. Von den 1.146 Nennungen der zehn meistgenannten Betriebe je Stadt stammen 338 von Perplexity (29,5 Prozent) und 328 von ChatGPT (28,6 Prozent). Gemini liefert 298 (26,0 Prozent), der KI-Modus 182 (15,9 Prozent).

Quellen und Ketten. Quellengruppen sind eine Zuordnung, der lange Rest teils per Regel. Eine zitierte Seite ist nicht zwingend der Grund einer Nennung. Kettenanteile sind Mindestwerte.

Prüfung bei Google. Google ist der einzige Prüfstein, je Betrieb mit ein bis zwei Abrufen. Der Einzelabruf lieferte bei 320 von 397 Betrieben der ersten Prüfung einen Treffer; bei den übrigen fehlt er, teils ohne Treffer, teils wegen eines Kostendeckels.

Mit der Zufallsprobe sind 546 von 1.849 Betrieben geprüft. Die übrigen sind ungeprüft, darunter Betriebe mit drei oder mehr Nennungen außerhalb der Auswahl. Weil die Probe je Stadt gleich viele Betriebe zieht, gibt es eine Gegenprobe: Nach Größe der Städte gewichtet ergeben sich 10,0 Prozent statt 10,7 Prozent. Alle Werte der Zufallsprobe gelten als vorläufig.

Was nicht gemessen ist. Wie viele Gäste überhaupt eine KI fragen und ob eine Nennung zu einem Besuch führt. Es gibt keine Vergleichsgruppe nicht genannter Betriebe und keine Aussage über kleinere Städte oder ganz Deutschland.

Wer gelesen und gerechnet hat. Die Skripte, die Zusammenführung der Namen, das Einzellesen der Zweifelsfälle und der Entwurf dieses Textes stammen von einem KI-Sprachmodell: Claude von Anthropic. Es gehört nicht zu den vier gemessenen Diensten. „Einzel geprüft“ heißt in dieser Studie also: von diesem Modell, Fall für Fall. Michael Krause hat Ergebnis und Text geprüft und verantwortet sie.

Wer gemessen hat. Michael Krause berät Gastronomen gegen Honorar und hat ein Interesse daran, dass Wirte das Thema ernst nehmen. Die Namen stammen aus den KI-Antworten. Kein Betrieb hat dafür bezahlt, auf den Stadtlisten zu stehen. Die Stadtlisten wurden vor der Veröffentlichung mit der Kundenliste des Autors abgeglichen. Kein Betrieb darauf ist heute oder war früher Beratungskunde.

Zitiervorschlag. Krause, Michael (2026): Wen empfiehlt die KI? KI-Strichliste Herbst 2026. Eine Messung von GastroInsider. Stuttgart. Messung vom 30.10.2026. gastroinsider.de/ki-strichliste. Im Fließtext: laut KI-Strichliste von GastroInsider.

Text, Zahlen und Diagramme dürfen mit Quellenangabe übernommen werden (CC BY 4.0): GastroInsider, KI-Strichliste, Messung vom 30.10.2026. Zitate von Michael Krause nur unverändert. Wortmarke, Abzeichen und Messbescheinigung sind davon ausgenommen.

Wer misst

Michael Krause, Diplom-Ökonom, seit 2001 in der Gastronomie-Beratung, 950+ Betriebe begleitet.

GastroInsider, Michael Krause, Hornemannweg 91, 70439 Stuttgart. E-Mail: michael@gastroinsider.de.

Die Stadtlisten stehen auch unter gastroinsider.de/ki-strichliste. Jede Stadt hat dort eine eigene Seite, etwa gastroinsider.de/ki-strichliste/stuttgart. Die Adressen enden auf /berlin, /hamburg, /muenchen, /koeln, /frankfurt-am-main, /duesseldorf, /stuttgart, /leipzig, /dortmund und /bremen.